

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - В Е Л И К О Т Ъ Р Н О В О

**Седмичен бюлетин
на предстоящи за разглеждане наказателни дела
6 април – 12 април 2026 г.**

7 април 2026 г. (вторник)

Наказателно от общ характер дело № 62/2026 – 10:30ч.

Подсъдим по процеса е: Д. Б. К. (р.1980г.)

Делото е образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура – Велико Търново, с който подсъдимият Д. Б. К. е обвинен в това, че на 16.06.2025г., в гр. В. Търново, ул. „П.Р. Славейков" №20, направил опит умишлено да умъртви С. М. И. чрез нанасяне на удар с нож с дължина на острието 19 см в коремната област, с който осъществил прободно-порезно нараняване на предната коремна стена в лявата слабинна област с проникване в коремната кухина, довело до разстройство на здравето, временно опасно за живота ѝ, като не са настъпили предвидените в закона и искани от дееца общественоопасни последици - смъртта на С. М. И., по независещи от дееца причини

- престъпление по чл. 115 вр. чл. 18, ал.1 от НК.

Д. Б. К. е обвинен и в това, че на същата дата в гр. В. Търново, ул. „П.Р. Славейков" №20, отнел чужди движими вещи - сумата от 400 лева и дамско кафяво кожено портмоне на стойност 24 лева, всичко на обща стойност 424 лева, от владението на собственика им С. М. И. от гр. В. Търново без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои

- престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК.

Д. Б. К. е обвинен и в това, че на 17.06.2025г. в гр. Павликени, при условията на продължавано престъпление, на два пъти, използвал платежен инструмент - банкова карта, без съгласието на титуляра С. М. И. от гр. В.Търново, като чрез АТМ устройство, находящ се на ул. „Съединение" №4, извършил транзакции - теглене на пари, на обща стойност 60лв.

- престъпление по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Наказателно от общ характер дело № 594/2023 – 13:00ч.

Подсъдим по процеса е: И. А. И. (р.1969г.) и И. Н. М. (р.1968г.)

Делото е образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура – Велико Търново, с който подсъдимите И. А. И. и И. Н. М. са обвинени в това, че за времето от 21.01.2008 г. до 13.04.2011 г., в гр. Велико Търново при условията на продължавано престъпление, в съучастие помежду си, в качеството си на управители и представители на „И.“ ООД като извършители, лично и чрез посредствените извършители М. П. М., представител на ЕТ „М. М. – К.“ и Т. С. К., представител на ЕТ „К-К-Т.К.“ – наказателно неотговорни лица, избегнали за „И.“ ООД установяването и заплащането на данъчни задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м. януари 2008 г. до м. март 2011 г. в особено големи размери – 5 318 533,79 лева, чрез потвърждаване на неистина в справки-декларации по ЗДДС пред ТД на НАП, използване на документи с невярно съдържание – фактури и дневници за покупки и чрез приспадане на наследващ се данъчен кредит по фактури в общ размер на 5 318 533,79 лева.

- престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, пр. 1, т. 6 и т. 7, вр. с чл. 26, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК

9 април 2026 г. (четвъртък)

Въззивно наказателно от общ характер дело № 109/2026 -10:30ч.

Подсъдим по процеса е: В. Т. И. (р.1976г.)

С присъда от 28.01.2026 г. по НОХД 297/2024 г., Районен съд – Свищов е признал подсъдимия В. Т. И. за невиновен в това, че на 16.04.2023 година в град Свищов, по непредпазливост причинил тежка телесна повреда на С. М. М. Вследствие на насочен към главата и удар с дървена пръчка по метална ограда от пръчката се отчупва треска, която попада в лявото око на С. М. М. и и причинява разкъсна рана на роговицата с пролабиране на вътреочни тъкани, довело до постоянна слепота на лявото око. Първоинстанционният съд е оправдал В. Т. И. по обвинението по чл. 133, вр. чл. 128, ал. 1, вр. чл. 128, ал. 2, пр. 2- ро, алт.1 от НК и отхвърлил предявения от С. М. М. против В. Т. И. граждански иск за сумата от 234,79 лева / 120,05 € , представляваща обезщетение за причинени от престъплението имуществени вреди и сумата от 150 000 лева / 76 693,78 €, представляваща обезщетение за причинени от престъплението неимуществени вреди, ведно със законната лихва.

Делото в Окръжен съд – Велико Търново е образувано въз основа на подадени протест от Районна прокуратура и въззивна жалба от пострадалата.